

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ двѣнадцатый.

Выходятъ
по
Воскресеньямъ.

28-го Апрѣля 1874 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльныя NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе
годы и за настоящій 1874 г. по 20 коп. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 17.

При печатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Иравительственныя Распоряженія.

— Его Императорское Высочество Государь Великій
Князь Владиміръ Александровичъ помолвленъ 21 Апрѣля съ
Ея Великогерцогскимъ Высочествомъ Принцессой Маріей
Мекленбургъ-Шверинской, дочерью царствующаго Великаго
Герцога.
(Прав. Вѣст.)

Журналъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, за №
172-мъ, по предмету преподаванія латинскаго языка.
(Окончаніе).

Изъ отчетовъ членовъ Учебнаго Комитета о произведен-
ныхъ ими ревизіяхъ духовныхъ училищъ усмотрѣны были
различныя недостатки, препятствующіе успѣшному выполнению
утвержденныхъ Св. Синодомъ программъ по преподаванію
древнихъ языковъ въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Слабыми сторонами преподаванія упомянутыхъ языковъ
въ большей части духовныхъ училищъ оказываются: неумѣнье
распорядиться значительнымъ количествомъ урочнаго време-
ни, недостатокъ опредѣленнаго плана въ веденіи дѣла или
буквальное слѣдованіе учебнику съ неосмысленнымъ усвоеніемъ
дѣтми учебнаго матеріала, неправильная постановка
письменныхъ упражненій, неослѣдовательность въ выборѣ
статей изъ христоматій для перевода, несоблюденіе одного
изъ основныхъ требованій языкоученія о сколь возможной
близости къ подлиннику, точности и правильности перевода
на отечественный языкъ, равно какъ и отсутствіе постепен-
ности и разнообразія въ грамматическомъ разборѣ.

Сверхъ того, въ частности, по предмету латинскаго
языка ревизорами замѣчены въ духовныхъ училищахъ слѣ-
дующія упущенія и неправильности.

1) Нѣкоторые наставники по нѣскольку мѣсяцевъ зани-
маютъ учениковъ въ низшемъ училищномъ классѣ только
механическимъ чтеніемъ безъ заучиванія словъ и формъ
языка.

2) Большинство преподавателей латинскаго языка не вы-
яснило себѣ той связи, которая должна быть установлена
между латинскими уроками и обученіемъ дѣтей родному язы-
ку, и жалуется, будто училищный курсъ латинскаго языка
постоянно упреждаетъ курсъ русскаго и будто поэтому уче-
ники встрѣчаютъ большія затрудненія при изученіи латин-
ской грамматики.

3) Учащіеся недостаточно упражняются въ составленіи
собственныхъ примѣровъ на объясняемыя имъ грамматическія
правила; предлагаемые же учителями готовые примѣры не
заучиваются ими на память.

4) Предъ переводомъ у учениковъ не спрашиваются
слова и фразы изъ латинскаго текста.

5) Задаваемые воспитанникамъ письменныя упражненія
не находятся въ надлежащемъ соотвѣтствіи съ тѣмъ, что
пройдено учащимися.

Въ виду таковыхъ недостатковъ преподаванія древнихъ
и, въ частности, латинскаго языка въ духовныхъ училищахъ,
Учебный Комитетъ, согласно предложенію г. Оберъ-Проку-
рора Св. Синода, составилъ нижеслѣдующія разъясненія по
преподаванію латинскаго языка въ духовныхъ училищахъ:

1) Такъ какъ дѣти, поступающія въ первый училищ-
ный классъ, должны умѣть читать и писать порусски, слѣдо-
вательно должны быть вполне знакомы съ процессомъ соче-
танія звуковъ, изображаемыхъ буквами, то и для ознакомле-
нія ихъ съ латинскою азбукою, съ чтеніемъ и письмомъ ла-
тинскихъ словъ достаточно употребить отъ двухъ до трехъ
уроковъ, послѣ чего немедленно должно слѣдовать заучиваніе
отдѣльныхъ латинскихъ словъ и краткихъ предложеній съ
переводомъ ихъ на русскій языкъ. Это заучиваніе должно
происходить въ классѣ, подъ руководствомъ самого препо-
дателя, обязанность котораго по отношенію къ дѣтямъ
состоитъ не только въ томъ, чтобы отчетливо и правильно
изъяснить задаваемый урокъ и облегчить усвоеніе его уча-
щимися, но и въ томъ, чтобы на дѣлѣ показать ученикамъ,
какимъ способомъ учебный матеріалъ прочно усваивается па-
мятью. Если въ первое время въ каждый урокъ дѣти за-
учать до десяти словъ и десяти этимологическихъ формъ,
то такой результатъ классныхъ занятій можетъ быть при-
знанъ вполне удовлетворительнымъ. Каждый разъ въ нача-
лѣ класснаго занятія учителю слѣдуетъ удостовѣриться въ
томъ, хорошо ли усвоено учениками пройденное въ предше-
ствовавшей урокъ, и за тѣмъ при дальнѣйшемъ движеніи
впередъ самими упражненіями поддерживать и оживлять въ
ихъ памяти приобрѣтенный ими запасъ словъ и граммати-
ческихъ свѣдѣній. Слова, предлагаемыя ученикамъ для за-
учиванія, за исключеніемъ тѣхъ, которыя находятся при упраж-
неніяхъ въ латинскомъ учебникѣ Смирнова, должны быть
записываемы ими въ особая тетради. Съ первыхъ уроковъ
преподаватели латинскаго языка обязаны неослабно заботить-

ся о томъ, чтобы ученики правильно произносили латинскія слова, и обращать ихъ вниманіе сначала на количество (quantitas) окончаній словъ въ тѣхъ или другихъ грамматическихкихъ формахъ, а потомъ и на количество производственныхъ и, сколь возможно, коренныхъ слоговъ въ словахъ, съ которыми дѣти познакомятся при практическихъ упражненіяхъ. Домашняя работа учениковъ перваго училищнаго класса должна заключаться единственно въ повтореніи того, что ими разучивается во время уроковъ, подъ руководствомъ наставника. Со втораго же класса необходимо мало по малу приучать дѣтей къ самостоятельному занятію внѣ уроковъ. Съ этою цѣлю слѣдуетъ задавать имъ на домъ заучиваніе новыхъ словъ и примѣровъ на объясненныя во время урока грамматическія правила и предлагать для подготовленія къ классу переводъ съ русскаго языка на латинскій и обратно предложеній, въ которыхъ должны быть употреблены указанныя имъ слова и грамматическія правила. При означенномъ заданіи должно пользоваться упражненіями, которыя помѣщены въ одобренномъ Св. Синодомъ латинскомъ учебникѣ Смирнова и, смотря по надобности, дополнять оныя задачами изъ пространнаго латинскаго руководства того же составителя. Задачи, заимствуемыя изъ этого руководства, должны быть диктуемы ученикамъ въ классѣ и записываемы ими въ тетради. Такъ какъ главнѣйшее требованіе современной дидактики относительно преподаванія древнихъ языковъ состоитъ въ томъ, чтобы ихъ грамматическія формы и правила изучаемы были практическимъ путемъ, посредствомъ перевода съ этихъ языковъ на отечественный и обратно и посредствомъ самостоятельнаго составленія учащимися греческихъ и латинскихъ фразъ, аналогическихъ тѣмъ, которыя переводятся и разбираются ими во время урока, то означеннаго пути необходимо держаться во всѣхъ классахъ училища по обученію дѣтей латинской грамматикѣ.

2) Въ виду того, что рационально установленныя письменныя упражненія по латинскому языку съ одной стороны служатъ учащимся къ основательному изученію этого языка, а съ другой представляютъ преподавателю вѣрнѣйшее средство къ правильной оцѣнкѣ успѣховъ воспитанниковъ и указаніе на то, что изъ преподаннаго недостаточно понято или усвоено послѣдними и на что слѣдуетъ обратить особенное вниманіе при ближайшемъ устномъ занятіи съ дѣтьми, необходимо назначить по одному уроку въ недѣлю на письменную работу учениковъ въ низшемъ классѣ во второе полугодіе, а въ прочихъ трехъ классахъ въ теченіи всего года. Эта работа въ двухъ низшихъ классахъ должна состоять исключительно въ переводѣ небольшихъ предложеній съ русскаго языка на латинскій, а въ двухъ высшихъ, сверхъ сего, ученики должны упражняться въ передачѣ на латинскій языкъ связной русской рѣчи по руководству, составленному Смирновымъ. Письменныя латинскія упражненія должны идти въ извѣстной постепенности и въ строгомъ соотвѣтствіи съ изучаемыми отдѣлами грамматики, не забывая впередъ, но обнимая собою только то, что уже пройдено и усвоено учениками. При первыхъ опытахъ въ дѣлѣ не слѣдуетъ давать ученикамъ сразу всей группы фразъ, назначенной для классной работы, но необходимо диктовать по одному предложенію и продолжать диктовку, когда уже переведено продиктованное предложеніе. При такомъ порядкѣ дѣла наставникъ можетъ легко слѣдить за ходомъ работы учениковъ, предупредить повтореніе однихъ и тѣхъ же ученическихкихъ ошибокъ въ дальнѣйшемъ упражненіи, возбудить въ учащихъ увѣренность въ своихъ силахъ и поддержать ихъ усердіе

къ занятію. За тѣмъ, въ послѣдствіи, когда дѣти приобрѣтутъ достаточный навыкъ въ письменномъ приложеніи своихъ познаній въ латинскомъ языкѣ, задаваемая имъ классная работа должна быть продиктована съ разу въ томъ объемѣ, въ какомъ она можетъ быть окончена въ назначенное для нея урочное время. Хотя главная цѣль такихъ упражненій заключается въ самостоятельномъ примѣненіи учениками того, что усвоено ими какъ въ отношеніи грамматическомъ, однако, для большаго разнообразія фразъ, предлагаемыхъ ученикамъ для перевода, дозволяется въ этихъ фразяхъ умѣренное употребленіе такихъ латинскихъ словъ, съ которыми еще не встрѣчались учащіеся на предшествовавшихъ урокахъ. Такія слова сообщаются классу наставникомъ при диктовкѣ задачи. Исполненные учениками труды должны быть непременно исправлены учителемъ, оцѣнены соотвѣствующими баллами и возвращены по принадлежности не далѣе, какъ въ ближайшей латинскій урокъ. При возвращеніи работы ученикамъ, наставникъ обязанъ замѣченныя имъ ученическія ошибки указать дѣтямъ и объяснить, въ чемъ состоятъ погрѣшности. При этомъ, для поддержанія вниманія всего класса къ вышеупомянутымъ указаніямъ и объясненіямъ, учитель долженъ обращаться съ вопросами не только къ тѣмъ ученикамъ, ошибки которыхъ онъ объясняетъ, но и къ прочимъ учащимся, привлекая ихъ къ участию въ дѣлѣ. Переведенныя и исправленныя предложенія должны быть переписаны учениками начисто и приготовлены для устнаго перевода соотвѣстныхъ русскыхъ фразъ со словъ преподавателя. Кромѣ таковой письменной работы, въ третьемъ и четвертомъ училищныхъ классахъ весьма полезно упражнять воспитанниковъ въ такъ называемыхъ «extemporalia», сущность которыхъ изъяснена въ 9-мъ пунктѣ указаній Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ относительно преподаванія греческаго языка въ духовныхъ училищахъ. Наконецъ въ трехъ высшихъ классахъ училища не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ должно задавать ученикамъ письменную работу на домъ въ видѣ приготовленія урока къ классу. Что же касается разсмотрѣнія и исправленія наставниками ученическихкихъ «extemporalia» и домашнихъ письменныхъ работъ, то къ нимъ слѣдуетъ примѣнить все то, что изложено по этому предмету относительно письменныхъ латинскихъ упражненій, которыя производятся во время уроковъ.

3) На латинскій языкъ въ первомъ училищномъ классѣ назначено восемь уроковъ. Опредѣленіе столь значительнаго урочнаго времени на этотъ предметъ имѣло въ виду, что отъ учениковъ, поступающихъ въ первый училищный классъ, вовсе не требуется знакомство съ греческими опредѣленіями и категоріями и что на учитель латинскаго языка, согласно современной постановкѣ послѣдняго въ курсѣ классическаго учебнаго заведенія, лежитъ непремѣнная обязанность идти объ руку съ преподавателемъ отечественнаго языка и оказывать ему надлежащее содѣйствіе. Тотъ и другой наставникъ должны войти въ соглашеніе относительно грамматической терминологіи и объясненія общихъ обоимъ языкамъ грамматическихкихъ данныхъ. За тѣмъ, наставникъ латинскаго языка, приступая, напр., въ первомъ классѣ къ склоненіямъ именъ существительныхъ, обстоятельное изученіе которыхъ по русскоту языку отнесено къ занятіямъ втораго класса, обязанъ выяснять ученикамъ значеніе этой части рѣчи, на примѣрахъ показывать существованіе различныхъ падежей и чиселъ, вызвать въ учащихъ сознаніе этихъ падежей посредствомъ извѣстныхъ вопросовъ: кто, что? кого, чего? и т. д., и при флексіи латинскаго существительнаго заставлять дѣ-

тей переводить оное на русскій языкъ го всѣхъ падежахъ и числахъ. Далѣе, начиная съ воспитанниками переводить краткія фразы, онъ долженъ объяснить имъ составъ простаго предложенія и въ теченіи нѣкотораго времени предварительно перевода, постоянно дѣлать синтаксической и этимологической разборъ каждаго предложенія, назначаемого для вышеупомянутого упражненія. Точно также въ свое время на латинскихъ урокахъ ученикамъ показываются отличіе главнаго предложенія отъ придаточнаго, виды придаточныхъ предложений, способы ихъ сокращенія и формы, въ которыхъ эти предложенія выражаются въ латинскомъ и русскомъ языкахъ, при чемъ не упускаются изъ вниманія правила о знакахъ препинанія. При такомъ ходѣ занятій изученіе латинской грамматики приведетъ въ сознаніе учащихъ латинскія грамматическія формы сопоставленіемъ ихъ съ соотвѣтственными имъ русскими формами и, уясняя первыя послѣдними, окажетъ существенную помощь дѣтямъ къ предварительному ознакомленію съ русскою грамматикою. Такое же пособіе къ пріобрѣтенію учениками умѣнья говорить и писать по русски—грамотно обязанъ оказать преподаватель латинскаго языка, слѣдя за правильнымъ строемъ рѣчи въ переводахъ воспитанниковъ съ латинскаго языка на отечественный и не оставляя безъ исправленія ихъ ошибокъ противъ русской грамматики, правописанія и интэрпункціи.

4) Относительно занятія учениковъ въ переводѣ съ латинскаго языка на русскій статей изъ христоматій, слѣдуетъ рекомендовать училищнымъ наставникамъ слѣдующее:

а) Два или три урока преподаватель долженъ употребить на то, чтобы ознакомить учениковъ съ новостію дѣла, указать, какъ приводить члены предложеній и самыя предложенія въ тотъ порядокъ, который опредѣляется ихъ взаимною грамматическою зависимою и какъ справляться съ словаремъ.

б) Если въ задаваемой для перевода статьѣ находятся какіе либо неизвѣстные ученикамъ грамматическія формы и обороты, то эти формы и обороты предварительно указываются классу и объясняются наставникомъ.

в) Въ началѣ каждаго урока, назначеннаго для этого перевода, непременно требуется во всѣхъ классахъ училища спрашивать у учениковъ значеніе вокабулъ, находящихся въ текствѣ. Это спрашиваніе слѣдуетъ производить при закрытыхъ тетрадахъ, въ которыя ученики должны вписывать латинскія слова, въ первый разъ встрѣчающіяся имъ при переводѣ. Сверхъ того, необходимо требовать отъ учениковъ обратной передачи на латинскій языкъ какъ отдѣльных словъ, такъ и цѣлыхъ фразъ изъ заданнаго текста, къ чему въ IV классѣ, по мѣрѣ возможности, полезно присоединять латинскую парафразировку переводной статьи или главы.

г) Послѣ перевода и разбора текста должно заставлять учениковъ собственными словами рассказать по-русски содержаніе его, и если онъ находится въ связи съ тѣмъ, что прочитано въ предшествовавшіе уроки, то и показать послѣдовательность описанія или повѣствованія.

д) Наконецъ, во всѣхъ классахъ, которые занимаются переводами изъ христоматій, ученики должны заучивать на память, по усмотрѣнію наставниковъ, нѣкоторыя изъ переведенныхъ и объясненныхъ статей или главъ. Для такого заучиванія неопустительно слѣдуетъ назначить три первыхъ басни Фэдра, съ которыхъ начнется знакомство учениковъ IV класса съ этимъ писателемъ и съ особенностями латинской мѣрной рѣчи.

5) Для устраненія произвола неопытныхъ наставниковъ, представляется полезнымъ сдѣлать общеобязательнымъ слѣдующее распредѣленіе латинскихъ уроковъ по роду тѣхъ занятій, на которыя они должны быть употреблены.

Въ 1-мъ классѣ.

Въ 1 полугодіе.

Всѣ восемь уроковъ на грамматику съ устными упражненіями.

Во 2 полугодіе.

Семь уроковъ на грамматику съ устными упражненіями. Одинъ урокъ на письменныя упражненія.

Во 2-мъ классѣ.

Въ 1 полугодіе.

Три урока на грамматику съ устными упражненіями. Одинъ урокъ на переводъ басенъ и легкихъ разказовъ изъ христоматіи, приложенной къ учебнику Смирнова. Одинъ урокъ на письменныя упражненія.

Во 2 полугодіе.

Два урока на грамматику съ устными упражненіями.

Два урока на переводъ изъ указанной христоматіи.

Одинъ урокъ на письменныя упражненія.

Въ 3-мъ классѣ.

Два урока на грамматику съ устными упражненіями.

Два урока на переводъ біографій Корнелія Непота и отрывковъ изъ Юлія Цезаря.

Одинъ урокъ на письменныя упражненія.

Въ 4-мъ классѣ.

Два урока на переводъ отрывковъ изъ Кв. Курція и Басенъ Фэдра.

Одинъ урокъ на грамматику съ устными упражненіями.

Одинъ урокъ на письменныя упражненія.

6) Что касается учебныхъ пособій, которыми могли бы пользоваться училищныя наставники латинскаго языка въ классномъ дѣлѣ, то полезно бы было указать имъ на слѣдующіе, занимающіе почетное мѣсто въ учебной литературѣ, труды германскихъ педагоговъ:

1) *Uebungsbuch zum Uebersetzen aus dem Lateinischen in's Deutsche und aus dem Deutschen in's Lateinische für die untersten Gymnasialklassen, bearbeitet von F. Spies, Professor am Gelehrten Gymnasium zu Wiesbaden. Essen. 1870.*

2) *Freund's Schüler Bibliothek. Preparation zum Cornelius Nepos, vollständig' in 3 Lieferungen. Leipzig.*

3) *Julii Caesaris commentarii de bello gallico, erklärt von Kraner. Berlin. 1867.*

4) *Freund's Schüler Bibliothek. Preparation zu Cäsar's Gallischem Kriege. Leipzig.*

5) *Q Curtii Rufi historiarum Alexandri Magni Macedonis libri, qui supersunt. Für den Schulgebrauch erklärt von Dr. Theodor Vogel. Leipzig. 1870.*

6) *Phaedri fabulae mit erläuternden und eine richtige Uebersetzung fördernden Anmerkungen versehen von Dr. Siebelis Leipzig. 1860.*

7) *Ausgewählte Fabeln des Phädrus, erklärt von E. E. Raschig. Berlin. 1871.*

8) *Vollständiges Wörterbuch zu den Lebensbeschreibungen des Cornelius Nepos von Dr. Julius Billerbeck,*

auf's neue durchgesehen und verbessert von G. Ch. Crusius. Hannover.

9) Vollständiges Wörterbuch zu den Werken des Julius Cäsar, von G. Ch. Crusius. Hannover.

10. Völlständiges Wörterbuch zu des Curtius Rufus Geschichte des Lebens und der Thaten Aleksanders des Grossen von G. Ch. Crusius. Hannover.

11. Vollschtändiges Wörterbuch zu den Fabeln des Phädrurs von Otto Eichert. Hannover.

— О предоставленіи священнослужителямъ и ихъ семействамъ права пользованія въ военно-лечебныхъ заведеніяхъ на счетъ казны. Военный совѣтъ, согласно представленію главнаго штаба о предоставленіи священникамъ права пользоваться въ военно-лечебныхъ заведеніяхъ на счетъ казны, журналомъ 23-го января сего года, положилъ:

1. Священнослужителямъ и ихъ семействамъ, въ случаѣ поступленія ихъ въ военные лазареты для леченія, производить офицерское содержаніе, для чего отпускать лазаретамъ по 30 коп. въ сутки на каждого такого больного—и

2. Въ случаѣ неимѣнія мѣстъ ни въ госпиталѣ, ни въ лазаретѣ, ни въ больницѣ гражданскаго вѣдомства, предоставить имъ право наравнѣ съ офицерами пользоваться на своихъ квартирахъ, съ полученіемъ отъ казны по 30 коп. въ сутки, руководствуясь при требованіи этихъ денегъ правилами, изложенными въ примѣчаніи къ ст. 1,418 кн. III час. IV св. воен. пост., изд. 1859 г., и объявленными въ приказѣ по военному вѣдомству 1865 г., за № 428.

Положеніе это 9-го февраля сего года Высочайше утверждено.

Мѣстные Распоряженія.

— **Назначенія.** Резолюціею преосвященнѣйшаго Іосифа, Епископа Ковенскаго, отъ 15 Апрѣля, псаломщицкое мѣсто при *Свилъской* ц., Глубокскаго благочинія, предоставлено бывшему и. д. псаломщика Лотыгольской ц. *Викентію Филипповичу*, а такое же мѣсто при *Зальской* ц. предоставлено и. д. псаломщика Глинянской ц. Кобринскаго уѣзда *Викентію Ярушевичу*.

— **Перемѣщены,** согласно просьбамъ, резолюціею преосвященнѣйшаго Іосифа, Епископа Ковенскаго, 13 сего Апрѣля, и. д. псаломщиковъ Гольшанской ц. *Яковъ Андриевскій* и Лотыгольской ц. *Онуфрій Мироновичъ*, одинъ на мѣсто другого.

— **Утверждены въ должности церковныхъ старостъ,** журнальнымъ опредѣленіемъ Литовской дух. Консистоіи, утвержденнымъ Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Брестскимъ, 15 сего Апрѣля за № 318-мъ, по *Черевачицкому благочинію*, Гродненской губ., по случаю истеченія трехъ лѣтняго срока службы—въ *Рогозьянской* ц.—крестьянинъ дер. Бусневъ, Емиліянъ Ивановъ Карпукъ;—*Черевачицкой* ц.—крест. дер. Мельниковъ, Лука Антиповичъ; *Степанковской* ц.—крест. дер. Степанковъ, Илья Гавріиловъ Пацевичъ; *Здитовской* ц.—крест. дер. Пантюхъ, Никифоръ Демчукъ; *Андроновской* ц.—крест. села Андронова, Никифоръ Степановъ Денисюкъ; *Стриговской* ц.—крест. села Стригова, Леонтій Димитріевъ Левчукъ; *Спихновичкой*

ц.—крест. села Матшевичъ, Давидъ Максимовъ Дыдыкъ; *Булковской* ц.—крест. села Булькова, Андрей Трофимовъ Хвалько; *Збирговской* ц.—крест. дер. Рачковъ Иванъ Степановъ Іохимукъ и *Крупчицкой* ц.—крест. дер. Чижевщины, Адамъ Онуфріевъ Сиротюкъ;

— по *Пружанскому благочинію*: къ *Рудницкой* ц.—крест. села Рудникъ Михаилъ Осиповъ Черепуха, и къ *Смоляницкой* ц.—приписной къ Рудницкой—крест. села Смоляницы, Максимъ Константиновъ Вашкевичъ, по съ тѣмъ, чтобы сей послѣдній дѣйствовалъ въ зависимости отъ старосты самостоятельной церкви—Черепухи;

— по *Высоколитовскому благочинію*—къ *Омеленецкой* ц.—крест. села Омеленца, Андрей Степановъ Шокаловъ.

Мѣстные Извѣстія.

— **Вакансіи**—Священниковъ: въ с. *Козянахъ*—Дисненскаго уѣзда и с. *Замшанахъ*—Брестскаго уѣзда. Псаломщиковъ: въ с. *Сымахъ*—Брестскаго уѣзда, въ с. *Глинной* и *Вѣнцѣ*—Кобринскаго уѣзда; въ сс. *Полонкѣ* и *Свещицахъ*—Волковскаго уѣзда; въ *Гроднѣ*—при Соборѣ, при *Старо Мядіомской* ц.—Вилейскаго уѣзда, и въ *Александровской слободѣ*—Ковенской губ.

Неофициальный Отдѣлъ.

— 20 апрѣля, изволилъ прослѣдовать чрезъ Вильну Его Величество Государь Императоръ въ сопровожденіи Ихъ Императорскихъ Высочествъ Государей Великихъ Князей Алексѣя Александровича и Константина Николаевича. Въ свитѣ Его Величества находились: государственный канцлеръ, свѣтлѣйшій князь Горчаковъ, министръ Императорскаго двора, генераль-адъютантъ графъ Адлербергъ 2-ой, шефъ жандартовъ, ген.-адъютантъ графъ Шуваловъ, и главный начальникъ сѣверо-западнаго края, генераль-адъютантъ А. Л. Потаповъ, имѣвшій счастье встрѣтить Его Императорское Величество на станціи Антонополь и сопровождать оттуда до г. Ковны.

Императорскій поѣздъ прибылъ на Виленскую станцію въ 2 часа 4 мин. по-полудни и останавливался здѣсь на 9 минутъ. При выходѣ изъ вагона Его Величество былъ встрѣченъ Виленскимъ губернаторомъ, т. с. Стеблинъ-Каменскимъ, губернскимъ предводителемъ дворянства, т. с. Домейко, и генералами, начальниками отдѣловъ и дивизій, квартирующихъ въ Вильнѣ. Его Величество изволилъ милостиво разговаривать съ генераломъ-отъ-инфантеріи Лабинцевымъ и прочими генералами. Послѣ девятиминутной остановки, поѣздъ послѣдовалъ далѣе.

Въ г. Ковнѣ ожидали Высочайшаго прибытія—Варшавскій генераль-губернаторъ, генераль-адъютантъ Коцебу, Ковенскій губернаторъ, д. с. с. Базилевскій, мѣстный губернской предводитель дворянства, д. с. с. Карпъ и начальникъ 28 пѣхотной дивизіи, ген.-лейтенантъ Зотовъ. Его Величество, принявъ рапортъ отъ генераль-адъютанта Коцебу въ вагонѣ, изволилъ выдти на платформу и ми-

лостиво разговаривать съ губернаторомъ и предводителемъ дворянства. Послѣ 5-ти-минутной остановки, поѣздъ отправился далѣе, за границу. Не взирая на весьма ненастную погоду, на станціяхъ какъ въ Вильнѣ, такъ и въ Ковнѣ, собирались многочисленныя толпы народа, сопровождавшія приближеніе и отходъ Высочайшаго поѣзда неумолкаемыми „Ура“.

Ревизія въ Кіевской духовной Академіи.

„Кіевлянинъ“ сообщаетъ, что 13 го апрѣля прибылъ въ Кіевъ давно ожидаемый ревизоръ духовной академіи, высокопреосвященный Макарій, архіепископъ Литовскій. 14-го, послѣ литургіи, было официальное представленіе ему профессоръ академіи и студентовъ; обращаясь къ студентамъ, высокопреосвященный выяснилъ какъ цѣль своего пріѣзда, такъ и побужденія для ревизіи академіи, которыя имѣлъ въ виду свѣтѣйшій Синодъ, назначая его ревизоромъ. Не надо искать этихъ побужденій, говорилъ онъ, въ какихъ-либо дурныхъ слухахъ объ академіи, которыхъ онъ нигдѣ не слышалъ въ Петербургѣ, ни въ какихъ-либо другихъ побужденіяхъ; но св. Синодъ, послѣ совершеннаго четыре года назадъ преобразования духовныхъ академій, желаетъ узнать только, какъ привилась и осуществилась эта реформа на практикѣ, какіе она принесла плоды и произвела ли она дѣйствительное улучшеніе въ академическомъ образованіи. Высокопреосвященный съ удовольствіемъ принялъ на себя ревизію Кіевской духовной академіи, воспитанникомъ которой былъ онъ самъ и о которой онъ сохранилъ воспоминанія. Кіевская духовная академія, если не мать, то старшая сестра всѣхъ другихъ академій, и поэтому-то, съ нея, какъ со старшей, и начинается провѣрка произведенной реформы. Въ заключеніе высокопреосвященный поздравилъ студентовъ съ тѣмъ, что во главѣ ихъ будетъ стоять ихъ ректоръ въ санѣ епископа, чего со временъ незабвеннаго Иннокентія давно уже не было. Студенты отъ души поблагодарили архимандрита за радостное и вѣстие объ епископствѣ архимандрита Филарета. Общее впечатлѣніе, произведенное преосвященнымъ Макаріемъ при первомъ его посѣщеніи академіи, было самое отрадное.

Къ предмету объ епархіальныхъ попечительствахъ.

Епархіальныя вѣдомости какъ будто еговорились между собою относительно епархіальныхъ попечительствъ. Въ послѣднее время, болѣе чѣмъ когда либо, на страницахъ ихъ появляются отчеты о призрѣніи престарѣлыхъ и увѣчныхъ служителей церкви, ихъ вдовъ и сиротъ, — отчеты болѣе или менѣе обстоятельныя, сопровождаемые нерѣдко какъ со стороны сообщающихъ отчеты, такъ и самихъ редакцій разными соображеніями, мнѣніями и пожеланіями большаго сочувствія къ дѣлу и лучшаго веденія попечительскихъ дѣлъ. А одно изъ попечительствъ, именно Петербургское, отпраздновало даже въ нынѣшнемъ году свой 50 л. юбилей при возможно торжественной обстановкѣ. Празднованіе это состояло въ томъ, что въ день открытія попечительства, 2 февр., Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Исидоромъ совершена божественная литургія въ Исакиевскомъ соборѣ, въ сослуженіи членовъ и секретаря попечительства. Въ обыкновенное время членомъ попечительства, священникомъ М. Предтеченскимъ, произнесено краткое слово и за тѣмъ по отпускѣ совершено было Господу Богу благодарственное молебное пѣніе съ провозглашеніемъ многолѣтній Государю Императору и всему царствующему Дому, Высокопреосвященнѣйшему Исидору и всѣмъ благотворителямъ бѣдныхъ духовнаго званія.

Въ молебствіи этомъ, кромѣ членовъ попечительства, приняли участіе благочинныя и настоятели столичныхъ церквей. Послѣ сего участвовавшее въ этомъ торжественномъ служеніи духовенство приглашено было въ квартиру старшаго члена попечительства, гдѣ прочитана историческая записка о дѣятельности попечительства за истекшіе 50 л. и числѣ лицъ, получавшихъ пособіе за все это время.

Кромѣ этихъ, такъ сказать, официальныхъ извѣстій о состояніи попечительствъ въ епархіяхъ, нерѣдко стали появляться и сужденія частныхъ лицъ по сямъ дѣламъ, сопровождаемыя искреннимъ сочувствіемъ видѣть эти прекрасныя учрежденія въ надлежащемъ развитіи. И въ этихъ извѣстіяхъ и въ этихъ сужденіяхъ ясно проглядываетъ мысль, что духовенству нынѣ слѣдуетъ обратить серьезное вниманіе на тѣ источники обезпеченія, какія были до сихъ поръ т. е. епархіальныя попечительства и къ которымъ духовенство не вездѣ сочувственно относилось. Правда, эмеритальныя кассы по своимъ добрымъ послѣдствіямъ и главное по опредѣленному способу обезпеченія, чуждому личнымъ отношеніямъ и симпатіямъ къ призрѣваемымъ, несравненно выше нынѣшнихъ попечительскихъ способовъ обезпеченія; но эти же кассы, на которыя духовенство во многихъ епархіяхъ такъ много надѣялось, столько потратило времени на съѣздахъ на составленіе проектовъ и разныя соображенія, оказываются не всегда приложимы къ дѣлу — главное нѣтъ основнаго фонда, на которомъ бы прочно могла основаться касса, а духовенство, при своемъ скудномъ обезпеченіи и разныхъ взносахъ, не въ состояніи нынѣ дать подобный фондъ. Только тѣ епархіи успѣли устроить у себя кассы, которыя задумали и отчасти привели это дѣло къ осуществленію до введенія духовно-учебной реформы, обязательно направившей къ себѣ средства церкви и духовенства.

Въ виду подобнаго совпаденія неблагопріятныхъ обстоятельствъ для епархіальныхъ эмеритальныхъ кассъ, естественно было ожидать, что взоры духовенства снова останутся на попечительствахъ, возросшихъ изъ крупницъ, вносимыхъ ежегодно духовенствомъ, до значительныхъ, по мѣстамъ, капиталовъ и духовенство попытается сдѣлать ихъ, при своемъ усиленномъ содѣйствіи, болѣе полезнымъ источникомъ призрѣнія и обезпеченія старости и сиротства со всѣми ихъ видами. Такъ оно и есть въ нѣкоторыхъ епархіяхъ.

Но чтобы дѣло вышло хорошо, необходимо чтобы всѣ епархіальныя попечительства подѣлились съ опытами своей дѣятельности. „Желательно и въ высшей степени интересно, пишетъ о. прот. Чижевскій въ Харьковскихъ епарх. вѣдомостяхъ, видѣть въ печати „историческія записки“ попечительствъ *всѣхъ безъ исключенія епархій, за все время ихъ существованія*, т. е. со дня открытія до 1-го января текущаго года и притомъ составленныя съ подробностями. При этомъ желательно, чтобы всѣми этими записками, по отпечатаніи оныхъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ (гдѣ таковыя издаются), всѣ епархіальныя попечительства взаимно обмѣнялись отдѣльными печатными оттисками, а потомъ кѣмъ либо изъ членовъ попечительствъ, а еще лучше редакціею какого либо духовнаго журнала изъ всѣхъ такихъ записокъ составленъ былъ общій сводъ исторической дѣятельности всѣхъ епархіальныхъ попечительствъ нашей русской церкви.

Такія записки пролили бы много свѣта на великое дѣло призрѣнія заштатнаго, престарѣлаго и сиротствующаго духовенства. Благоразумныя практическія мѣры, предпринима-

шіяся и уже опытно доказавшія свою существенную пользу на практикѣ заботливыми архипастырями, епархіальными попечительствами и ихъ сотрудниками и вообще духовенствомъ нѣкоторыхъ епархій, сдѣлавшіе путемъ печати извѣстными духовенству всѣхъ другихъ епархій, вызвали бы достойное соревнованіе и подражаніе къ достиженію такихъ же благихъ результатовъ, какъ, быть можетъ, да и нѣтъ никакого сомнѣнія, уже давно достигли нѣкоторыя епархія, и тѣмъ облегчили бы труды и усиліе духовенства др. епархій, изыскивающего мѣры и источники къ обезпеченію тяжелой участи бѣдныхъ своихъ собратій и сирыхъ семействъ ихъ“.

Это желаніе достойно полного вниманія. Опытъ показываетъ, что разныя благотворительныя и др. учрежденія, когда имъ предстояла какая либо существенная реформа, предварительно изучались во всей подробности и примѣненіи къ жизни, составлялись о нихъ историческія записки и обзорѣнія и потомъ уже, по достаточномъ изученіи, писались проекты и совершались реформы.

Наконецъ, подобныя записки важны были бы и въ томъ отношеніи, что для будущаго историка быта русскаго духовенства онѣ доставили бы драгоценный матеріалъ, далеко не лишенный интереса.

С. I. К.

Папа и международное право. «Въ «Кельнской газетѣ» помѣщена отъ 30 апрѣля слѣд. статья подъ заглавіемъ «Папа и международное право»: «Послѣдняя энциклика Пія IX къ австрійскимъ епископамъ представляетъ новое доказательство, что Римъ неисправимъ, и что остается лишь одно средство раздѣлаться съ нимъ, а именно: не обращая вниманія на его отлученія, бреве, буллы и «апостолическія окружныя посланія», опредѣлить закономъ сферу дѣятельности римско-католическаго духовенства, если оно желаетъ пользоваться на будущее время покровительствомъ государства. Здѣсь не мѣшаетъ сдѣлать краткій перечень притязаній, предъявляемыхъ Римомъ.

«8-го декабря 1864 года Пій IX издалъ силлабусъ, въ которомъ не признаетъ за государствомъ никакого права ставить какіе бы то ни было предѣлы дѣятельности церкви (ст. 19) и объявляетъ, что римскіе Папы никогда не переступали границъ своей власти (ст. 23); онъ признаетъ за церковью прямую высшую, свѣтскую принудительную власть (ст. 24) и утверждаетъ, что гражданскія и уголовныя дѣла духовныхъ лицъ должны вѣдаться церковными судами независимо отъ государства (ст. 30, 31); духовенству принадлежитъ право руководить школами (ст. 45); въ церковныхъ дѣлахъ правительства обязаны повиноваться римскому папѣ (ст. 51, 54); свобода совѣсти, равноправность исповѣданій и свобода печати отвергаются (ст. 77—79), и наконецъ въ концѣ (ст. 80) говорится: «Папа не можетъ и не долженъ мириться съ прогрессомъ, либерализмомъ и современной цивилизаціей». Вскорѣ эти положенія получили практическое примѣненіе. Папа объявилъ (22-го іюня 1868 г.) австрійскіе основныя государственныя законы и цѣлый рядъ другихъ австрійскихъ законовъ, «проклятыми», «лишенными всякой силы и значенія со всѣми ихъ послѣдствіями». Въ цѣломъ рядѣ аллокуцій и т. п. онъ объявилъ недействительными всѣ акты, относящіеся до итальянскаго королевства, и всѣ учрежденія, основанныя на договорахъ европейскихъ великихъ державъ: Германія, Австрія, Италия и Франція. Слова папы Бонифація VIII: «всякая человѣческая тварь

должна, для своего спасенія, подчиниться римскому папѣ», обратились въ догматъ. Слова эти были произнесены ex cathedra, о чемъ откровенно заявили германскіе епископы въ своемъ общемъ папскомъ посланіи въ маѣ 1871 года. Но, чтобы не оставить въ этомъ отношеніи никакого сомнѣнія, Пій IX въ письмѣ къ Германскому Императору, (въ августѣ 1873 года), требовалъ, чтобы Императоръ не обращалъ вниманія на прусскіе государственныя законы и помнилъ о своей подчиненности Риму. Теперь является новая энциклика, въ которой Пій IX вторично осуждаетъ австрійскіе законы, отвергаетъ представленные правительствомъ законодательному корпусу проекты законовъ и возвѣщаетъ, что онъ обращался къ австрійскому императору съ приглашеніемъ сойти съ пути, по которому онъ до настоящаго времени слѣдовалъ, и снова подчиниться папской власти».

По вопросу о соединеніи съ Греко-Россійскою церковію.

Въ засѣданіи С.-Петербургскаго отдѣла общества любителей духовнаго просвѣщенія, 26-го февраля 1874 г., секретарь отдѣла прочелъ письмо г. Лангена председателю комисіи по вопросу о соединеніи съ греко-россійскою Церковію, слѣдующаго содержанія:

«Многоуважаемые господа! Съ радостію и не безъ надежды на окончательный успѣхъ нашихъ общихъ стремленій получили мы письмо совѣта отъ 19-го (31-го) января сего года, равно какъ и приложенную къ нему схему вопросовъ, подлежащихъ обсужденію. Мы сочли бы себя счастливыми, если-бы могли хотя отчасти способствовать великому дѣлу соединенія обѣихъ Церквей. Дѣло это предпринимается теперь, можетъ быть, впервые исключительно изъ ревностнаго усердія къ дѣламъ Вѣры. Велѣдствіе именно этого обстоятельства, предпринимаемое дѣло подаетъ надежды на успѣхъ послѣ столь многочисленныхъ попытокъ, неудавшихся благодаря политикѣ и властолюбію іерархій.

«Мы объявляемъ, что мы совершенно согласны съ основаніями которыя развиты въ письмѣ совѣта и которыя были установлены еще въ 1872 г. на Кельскомъ конгрессѣ.

«Для открытія нашихъ переговоровъ мы имѣемъ честь препроводить совѣту наши замѣчанія по поводу выставленныхъ имъ разностей, а равно и указать на нѣкоторые дополнительные пункты, подлежащіе обсужденію. Что касается до предложенной намъ схемы, то мы позволяемъ себѣ замѣтить, что ученіе западной церкви выражено въ ней не во всемъ совершенно вѣрно. Затѣмъ, думаемъ мы, было бы весьма желательнымъ, чтобы между установленными догматами и свободными мнѣніями школъ было сдѣлано болѣе строгое разграниченіе.

«По мѣрѣ соглашенія на счетъ разностей, подлежащихъ обсужденію, мы будемъ списывать ихъ съ перечня; но тѣмъ изъ нихъ, относительно которыхъ не воспослѣдовало еще такового соглашенія, мы будемъ просить совѣтъ высказывать свои мнѣнія съ полнѣйшею откровенностію, ибо только подъ условіемъ такой безграничной откровенности, соединенной съ добросовѣстными научными изслѣдованіями, будемъ мы имѣть возможность приближаться къ желанной цѣли. Мы, съ своей стороны, будемъ поступать точно также и представлять вамъ наши соображенія: такимъ образомъ всѣ спорные вопросы будутъ нами изучены и подготовлены къ разрѣшенію. Едва ли нужно говорить, что всѣ мнѣнія или

дѣйствія нашей комиссіи, отъ имени которой пишется это письмо, не имѣютъ авторитетнаго или окончательнаго значенія, но должны быть разсматриваемы собственно какъ пріготовительныя работы для рѣшеній Синода *).

«Впрочемъ, мы тѣмъ болѣе надѣемся не впасть при этомъ въ какую-либо ошибку, что мы намѣрены вести наши переговоры съ вами въ постоянномъ согласіи съ нашимъ епископомъ І. Рейнкенсомъ.»

Съѣздъ смотрителей духовныхъ училищъ въ Тамбовѣ.

Ректоръ Тамбовской духовной семинаріи, протоіерей Д. И. Самбкинъ, въ видахъ взаимнаго соглашенія смотрителей духовныхъ училищъ епархіи въ одвообразной постановкѣ и веденіи учебно-воспитательной части въ подвѣдомыхъ имъ заведеніяхъ, пригласилъ смотрителей собраться въ епархіальномъ городѣ во время рождественскихъ каникулъ текущаго учебнаго года. Мѣра эта была вызвана тѣмъ, что, какъ сдѣлалось извѣстнымъ ректору изъ имѣющихся въ семинарскомъ правленіи свѣдѣній, не во всѣхъ училищахъ тамбовской епархіи учебно-воспитательная часть находится въ одинаковомъ положеніи, а это неблагопріятно отзывалось на воспитанникахъ при пріемѣ ихъ въ семинарію; къ тому же имъ замѣчены нѣкоторыя неправильности въ отчетности и вообще въ веденіи официальныхъ бумагъ. Въ виду этого, ректоръ семинаріи призналъ необходимымъ созвать смотрителей на съѣздъ въ Тамбовѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ дать имъ подробную инструкцію ихъ дѣйствій на съѣздѣ. Смотрители взглянули вполне серьезно на возложенную на нихъ новую обязанность и, какъ видно изъ журналовъ съѣзда, разрѣшили предложенные имъ вопросы обстоятельно и съ педагогической точки зрѣнія удовлетворительно

Нельзя не согласиться, что фактъ съѣзда смотрителей духовныхъ училищъ для обсужденія вопросовъ, относящихся къ кругу ихъ педагогическихъ обязанностей, составляетъ явленіе доброе и желательное.

Слѣдующіе вопросы были предложены на обсужденіе съѣзда.

1. Обсудить методы преподаванія училищныхъ наукъ.
2. Озаботиться составленіемъ подробной инструкціи помощнику смотрителя, надзирателямъ и воспитанникамъ.
- 3) Составить однообразныя правила о порядкѣ хранения и выдачи учебныхъ пособій.
- 4) Выработать однообразныя правила для выдачи воспитанникамъ книгъ для чтенія.

Судя по серьезному содержанію книгъ фундаментальной бібліотеки и болѣе специальному назначенію ихъ, какъ учебныхъ пособій для мальчиковъ, фундаментальная бібліотека должна существовать главнымъ образомъ для наставниковъ, а не для воспитанниковъ, для которыхъ есть особая ученическая бібліотека. Изъ фундаментальной бібліотеки выдавать воспитанникамъ книги болѣе легкія и простыя по содержанію и при томъ не всѣмъ, а только болѣе развитымъ и благонадежнымъ. При выдачѣ воспитанникамъ книгъ изъ ученической бібліотеки, смотрители училищъ нашли необхо-

*) Такъ называется ежемѣсячное собраніе уполномоченныхъ представителей старо-католическихъ общинъ, подъ предсѣдательствомъ епископа.

димымъ указать на слѣдующія общія правила: а) Для ученической бібліотеки долженъ быть особый каталогъ, куда записываются книги съ обозначеніемъ цѣны за каждую книгу, времени поступленія и времени исключенія каждой книги. б) Выдача книгъ изъ ученической бібліотеки и пріемъ ихъ производится однажды въ недѣлю и выданныя ученикамъ книги записываются въ особой заведенной для сего книгѣ. в) Въ продолженіе недѣли ученики могутъ передавать книги другъ другу, но за цѣлость книги отвѣчаетъ ученикъ, взявшій ее изъ бібліотеки. г) За небрежную пометку въ книгѣ, уничтоженіе въ ней листовъ и картинокъ, равно какъ и за потерю книги ученикъ вноситъ деньги, смотря по стоимости книги. На эти деньги училищное правленіе покупаетъ такую же или другую какую книгу, а сдѣланную негодною къ употребленію или потерянную книгу исключаетъ изъ каталога. д) Каждый ученикъ долженъ имѣть у себя памятную тетрадь, куда онъ долженъ заносить не только книги, взятые имъ изъ ученической бібліотеки, но и мѣста изъ прочитанной книги, замѣчательныя по своему содержанію или, можетъ быть, непонятныя для воспитанниковъ. е) Ученическая бібліотека находится въ завѣдываніи смотрителя училища. Въ выдачѣ и пріемѣ книгъ смотрителю могутъ помогать и наставники училища. При семъ смотрители училища признали необходимымъ постановить нѣсколько правилъ и для безмездной раздачи книгъ казеннокоштнымъ и бѣднымъ воспитанникамъ училища.

- 1) При бібліотекѣ для безмездной раздачи книгъ долженъ быть особый каталогъ, куда вносятся книги, присланныя изъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ, съ обозначеніемъ количества экземпляровъ, времени поступленія и исключенія ихъ.
- 2) Книги выдаются казеннокоштнымъ и бѣднымъ воспитанникамъ подъ росписку въ особой, заведенной для сего книгѣ.
- 3) Книги выдаются въ началѣ учебнаго года и возвращаются каждый разъ при отъѣздѣ воспитанниковъ на каникулы, или при увольненіи ихъ со всѣмъ изъ училища.
- 4) Ученикъ, измаравшій казенную книгу, небрежно избившій ее или потерявшій—подвергается дисциплинарному взысканію.
- 5) Потерянная ученикомъ казенная книга исключается изъ каталога.
- 6) Безмездная бібліотека находится въ завѣдываніи смотрителя училища.
- 7) Переплеть книгъ, присланныхъ для безмездной раздачи, производить изъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе казенно-коштныхъ воспитанниковъ.

5) Обсудить вопросъ объ ученической бібліотекѣ; о средствахъ на выписку книгъ и о составѣ ученическихъ бібліотекъ.

Книги для ученической бібліотеки до сихъ поръ выписываются на деньги, собираемыя съ воспитанниковъ. Какъ ни тягостенъ этотъ сборъ для воспитанниковъ, однако уничтожать его нельзя до тѣхъ поръ, пока духовенство не найдетъ возможнымъ замѣнить его ежегоднымъ пожертвованіемъ.

6) О правилахъ для пріемныхъ экзаменовъ.

Опытъ показалъ, что во 1-хъ, дѣти одновременно представляются на пріемные экзамены, во 2-хъ, не соблюдается однообразная форма, въ просьбахъ и представляемыхъ документахъ, въ 3-хъ, воспитатели не обращаютъ строгаго вниманія на лѣта дѣтей, чѣмъ иногда затрудняютъ переходъ воспитанниковъ въ семинарію, и наконецъ, въ 4-хъ, слабо и безъ всякой программы пріготовляютъ дѣтей для поступленія въ училище. Для однообразной и правильной постановки пріемныхъ экзаменовъ мы полагали бы на

будущее время строго держаться слѣдующихъ правилъ: Приемные экзамены производятся непосредственно послѣ лѣтнихъ каникулъ, — отъ 14 до 22 августа. Прошеніе о приемѣ дѣтей въ училище должно быть написано въ однообразной формѣ, выдаваемой изъ канцеляріи училища. Къ прошенію непременно должно быть приложено метрическое свидѣтельство и, если возможно, объ оспопрививаніи. Возрастъ дѣтей долженъ быть для поступленія въ низ. отдѣл. отъ 9 до 11 л., въ средн. отд. отъ 10 до 12 л. и въ выс. отд. отъ 12 до 14 л. Отъ мальчика, желающаго поступить въ низ. отд. училища, требуется ясное и отчетливое знаніе наизусть слѣдующихъ молитвъ: Во имя Отца и Сына и Святаго Духа, Царю небесный, Святыи Боже..., Пресвятая Троице..., Слава Отцу и Сыну и Святому Духу..., Отче нашъ..., и Богородице..., съ знаніемъ общаго смысла молитвы; чтеніе по славянски и по русски, если и медленное, но непременно отчетливое, безъ повтореній слоговъ и словъ, съ остановкою по знакамъ препинанія, и съ пониманіемъ содержанія настолько, чтобы мальчикъ могъ дать несложный отвѣтъ на вопросъ о прочитанномъ; по чистописанію требуется умѣнье написать продиктованное слово, выразивъ его соотвѣтствующими буквами, по ариѳметикѣ — можно довольствоваться умѣнемъ написать и выговорить число до 100.

7) *О значеніи балловъ при отмыткахъ ученическихъ отвѣтовъ и о переводѣ учениковъ изъ класса въ классъ.*

Такъ какъ, на основаніи балловъ, правленіе составляетъ понятіе о ходѣ преподаванія каждаго предмета, а для воспитанника баллъ имѣетъ рѣшительное значеніе при занятіи мѣста въ спискѣ, переводѣ изъ класса въ классъ, то баллы за отвѣты учениковъ не только должны быть строго справедливы, но и однообразны, т. е. всѣ ученики и воспитатели должны соединять одно извѣстное понятіе съ значеніемъ балла, а потому нужно бы во всѣхъ училищахъ придать имъ слѣдующее значеніе: 5 ставить за полный, послѣдовательный, отчетливый и вполне сознательный отвѣтъ, при чемъ самъ воспитанникъ въ своемъ отвѣтѣ ктати вводитъ усвоенныя имъ словесныя объясненія наставника или свѣдѣнія, добытыя изъ прочитанной книги; — 4 ставить за отвѣтъ также полный и отчетливый, но когда воспитанникъ припоминаетъ объясненія наставника только при наведеніи чрезъ частные вопросы; 3 ставится за сознательный и самостоятельный отвѣтъ по учебнику; — 2 ставится ученику, который не могъ дать послѣдовательнаго отвѣта и не могъ отвѣтить на всѣ частные вопросы, изчерпывающіе урокъ; — 1 ставится тому, кто не далъ яснаго отвѣта на частные вопросы учителя, чѣмъ и доказалъ, что урокъ не усвоенъ имъ. При производствѣ годичныхъ экзаменовъ и переводѣ учениковъ изъ класса въ классъ предположено держаться слѣдующаго порядка. По окончаніи учебнаго года, каждый наставникъ вноситъ въ вѣдомость годовой учительскій баллъ. Экзамены производятся полнымъ присутствіемъ правленія, но баллы за отвѣты ставятъ только смотритель, его помощникъ и членъ изъ учителей каждый въ отдѣльной вѣдомости. Члены отъ духовенства присутствуютъ для ознакомленія съ успѣхами обученія и замѣчанія свои, если бы они того пожелали, вносить на разсмотрѣніе правленія по окончаніи экзаменовъ. Изъ трехъ экзаменаторскихъ балловъ выводится средній

экзаменный баллъ, который слагается съ годовымъ учительскимъ балломъ, сумма ихъ дѣлится на два, а частное даетъ общій годовой баллъ. На основаніи годовыхъ балловъ составляется общій разрядный списокъ.

8) *О составленіи правилъ для мѣсячныхъ совѣщаній учителей по вопросамъ учебно-воспитательнымъ.*

Такъ какъ всѣ наставники уставомъ училища обязываются содѣйствовать успѣху обученія и воспитанія и могутъ быть приглашаемы въ собранія, то для введенія въ этомъ дѣлѣ правильности и однообразія можно положить за правило — приглашать всѣхъ наставниковъ каждый разъ при разсмотрѣніи ежемѣсячныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ. На собраніяхъ въ правленіи по этому случаю наставники присутствуютъ съ совѣщательнымъ голосомъ; впрочемъ, особое мнѣніе каждаго наставника, если онъ того пожелаетъ, можетъ быть приложено особо при журналѣ правленія.

Въ собраніи 31 декабря, согласно предложенію ректора семинаріи, гг. смотрители обращали вниманіе въ канцеляріи семинаріи на принятую форму журналовъ педагогическихъ и распорядительныхъ собраній, сняли съ нихъ каждый для себя копии, и опредѣлили завести въ каждомъ училищѣ для каждаго наставника классный журналъ, въ которомъ бы они ежедневно отмѣчали содержаніе заданнаго урока и отвѣты учениковъ; для помощниковъ смотрителей журналы, куда бы они ежедневно вносили имена воспитанниковъ неявившихся больныхъ и небывшихъ въ классъ по какимъ либо причинамъ, и наконецъ завести при училищѣ штрафной журналъ, въ который бы вносились проступки учениковъ, на основаніи постановленія правленія училища.

(Церк.-Общ. Вѣст.).

— **Опечатка.** Въ № 16, на 128 стр., въ За-мѣткѣ, въ 3-мъ стихѣ, по недосмотру наборщика,

Напечатано: *Нужно читать:*

Четыре кали четыре капли.

Содержаніе № 17.

ПРАВИТ. РАСПОРЯЖЕНІЯ. Телеграмма. О преподаваніи латинскаго языка. МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Назначенія. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Вакансіи. НЕ-ОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. Вильна 20 Апрѣля. Ревизія Кіевской дух. Академіи. Къ предмету объ епарх. попечительствахъ. Папа и международное право. Къ вопросу о соединеніи церквей. Съездъ смотрителей духов. училищъ въ Тамбовѣ.

Предыдущій № сланъ на почту 21-го Апрѣля.

Редакторъ, Священникъ Іоаннъ Котовичъ.